



La Parashá con el Rabino Dweck

Puntos destacados de

Parashat Ki Tisá: Cambiando el Curso de la Historia

RESUMEN

Parashat Ki Tisá se centra en la fabricación del becerro de oro mientras Moisés se encuentra en el Monte Sinaí. Confrontado con la ira divina y la amenaza de destrucción, Moisés asume su papel como líder desafiando a Dios a mantener Su alianza original con los Patriarcas, en sus parámetros más amplios. Mediante una poderosa defensa, Moisés obtiene el perdón para el pueblo, asegurando que Dios continúe caminando con ellos a pesar de su naturaleza «de dura cerviz».

El Vacío de la Ausencia

Mientras Moisés estaba en la cima del Monte Sinaí recibiendo la Torá, el pueblo se descontroló y calculó mal el momento de su regreso. Sintiendo abandonados, buscaron crear un sustituto tangible de la presencia de Dios.

Cuando la guía de Moisés y la voz audible de Dios enmudecieron, se creó un vacío. El pueblo llenó ese vacío con el becerro de oro, recayendo en una mentalidad primitiva de esclavitud influenciada por sus cientos de años en Egipto.

El Ultimátum Divino

Dios describió a Israel como un עם קשה ערף («pueblo de dura cerviz») en Éxodo 32:9 y propuso aniquilarlos y comenzar una nueva nación específicamente a través de Moisés. Dios usó la expresión הניחה לי («déjame») en el versículo siguiente, lo que indica que Moisés tenía la capacidad de convencer a Dios de volver a la alianza.

Históricamente, Dios no era ajeno a destruir lo que no funcionaba, como se ve en el relato del midrash acerca de mundos anteriores o en la generación del diluvio. Sin embargo, Moisés fue elegido precisamente para momentos como este—para acercar a Dios nuevamente al pue-

blo.

«Mientras quede en el mundo un solo judío, Dios no habrá quebrantado su pacto..»

Las Condiciones para el Fracaso

El Talmud (Berajot 32a) explica que Moisés usó palabras duras contra Dios, argumentando que el pueblo había sido condenado al fracaso desde el principio. Lo comparó con un padre que baña a su hijo pequeño, lo viste con oro y lo coloca frente a una casa de mala reputación.

Moisés argumentó que, como ex esclavos que sólo habían conocido la idolatría, el pueblo aún no tenía las herramientas para llenar el vacío de su ausencia con otra cosa. Insistió en que Dios no podía escoger sólo los aspectos del pueblo que le agradaban; eran Su pueblo en su totalidad.

La Permanencia del Brit

El argumento final de Moisés se basó en la «alianza» que Dios había hecho con Abraham, Isaac y Jacob. Señaló que comenzar de nuevo

con él no cambiaría la naturaleza de la descendencia, ya que Moisés también era descendiente del mismo linaje.

Al apelar al compromiso de Dios con los Pa-

triarcas y a la posibilidad de que Egipto se burlara del Éxodo, Moisés logró un cambio en el curso divino. Dios accedió a perdonarlos y a continuar el proyecto del Mishkán, morando entre ellos en medio de sus impurezas.

Preguntas para la Mesa

1. **Comprendiendo el fracaso:** Moisés defendió al pueblo señalando su entorno e historia. Cuando otros nos fallan, ¿cómo puede considerar el «contexto más amplio» de una persona ayudarnos a encontrar un camino hacia el perdón?
2. **Llenando el Vacío:** El becerro de oro fue una respuesta al vacío de liderazgo y voz. ¿Cómo podemos desarrollar las habilidades personales para llenar los momentos de silencio o dificultad con valores positivos en lugar de viejos hábitos?
3. **La Elección de Pertener:** Moisés argumentó que Dios eligió al pueblo en su totalidad, incluyendo sus defectos. ¿Cómo influye el reconocimiento de nuestra pertenencia innata al pueblo judío en nuestro compromiso con la alianza hoy en día?

Sobre el Rabino Joseph Dweck: El Rabino Dweck ha ocupado cargos de liderazgo rabínico en los Estados Unidos y el Reino Unido. Es el Rosh Bet Midrash de TheHabura.com y ocupa la Cátedra Rabino Levy de Sabiduría Judía en la Escuela de Estudios Judíos de Londres. Para más información, visita la Oficina del Rabino Dweck (rabbijosephdweck.com).

Mira la clase completa:



Haz clic aquí para ver en YouTube